

Предложения по совершенствованию системы оценки деятельности полиции

Оценка деятельности полиции является необходимым инструментом системы управления. Система оценки позволяет определять приоритеты, формулировать актуальные задачи и направления коррекции правоохранительной деятельности, в конечном итоге, обеспечивать эффективность работы полиции.

Основной вопрос – как создаются критерии для оценки, что лежит в основе их определения – формальные достигнутые показатели за предыдущие периоды или критерии, выведенные из анализа реальных приоритетов в деятельности полиции на местах.

Критерии должны определяться на основе выявления ключевых проблем конкретных территорий, а также причин существования этих проблем. Для этого необходимо сочетать разные способы получения информации и ее анализа (ведомственная статистика, жалобы на действия полиции, информация о преступлениях сотрудников полиции, изучение общественного мнения на данной территории, сведения о структуре населения, позиции и приоритеты местных органов власти, экспертов). В зависимости от специфики территории, которую обслуживает полиция, будут различаться приоритеты ее деятельности и формироваться актуальная повестка. Эта же повестка «переводится» в критерии для оценки работы полиции.

Действующая система оценки

Приказ №1310 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации» предполагает создание на региональном уровне собственных систем оценки деятельности органов внутренних дел. Приказ не регулирует вопросы оценки на уровне низовых подразделений полиции.

Приказ №1310 реализовал идею о сочетании разных способов получения информации для последующей оценки. Предложена система оценки, которая основывается на трех самостоятельных блоках (ведомственная оценка, оценка по результатам инспекций и проверок, оценка с помощью изучения общественного мнения, оценок граждан). Для вынесения оценки на основе всей информации создается Экспертный Совет. Оценка Экспертного Совета имеет рекомендательный характер, окончательно оценка выносится руководством МВД.

В ведомственной части системы оценки создана новая база для оценки динамики отчетных показателей. Раньше изменение показателя оценивалось только в сравнении со своими же результатами за предыдущий период отчетности, теперь – сравнение производится на базе среднего значения по группе регионов. Для этого Приказ №1310 объединил регионы России в пять групп, внутри которых будет рассчитываться среднее значение показателей.

Все эти новации представляют собой положительную тенденцию в рамках реформы системы оценки деятельности органов внутренних дел, но требуют дальнейшей проработки.

Проблемы действующей системы оценки работы полиции

Приказ №1310 регулирует вопросы оценки органов внутренних дел, а не полиции. Наличие самостоятельной системы оценки работы полиции позволит сформировать подходы и критерии, которые будут оценивать работу именно полиции. Отсутствие «полицейской» системы оценки не позволяет выстроить эффективное управление полицией на местном уровне, ориентировать работу полиции на местные условия и интересы граждан.

2. Цель действующей системы оценки – обеспечить управляемость и единообразное

функционирование системы, подчиненной федеральному МВД. Такая система логична для федерального ведомства, которое оценивает своих подчиненных. Оценка построена на ведомственной отчетности, в которой ее показатели становятся критериями оценки. Это достигается за счет нормативно закрепленных правил оценки динамики изменения отчетных показателей.

Подчиненные МВД территориальные подразделения вынуждены разработать аналогичные федеральному приказу региональные правила для оценки работы своих низовых подразделений. Это создает объективные ограничения в развитии неведомственных подходов к оценке деятельности полицейской службы на низовом уровне.

Новая редакция нормативных актов полностью не отказалась от оценивания итогов деятельности органов внутренних дел в сравнении с предыдущим отчетным периодом. Достижение отчетных показателей приводит к системе управления, опирающейся на прогнозирование (планирование) объемов преступности, которая будет выявлена и раскрыта. Такой подход приобретает обязательную силу, что приводит к фальсификациям, которые неизбежны, если заранее прогнозируются объемы выполненной работы.

Сейчас внутри кластеров, в которые объединены регионы, нарушена равномерность, и это может спровоцировать завышение показателей каждым регионом, что отразится на качестве работы и может приводить к фальсификациям.

Общественное мнение в оценке работы полиции имеет самостоятельное значение, но вся эта работа по-прежнему подчинена ведомственным интересам. Тем более, что проведение замеров общественного мнения проводится силами структур МВД - от создания анкеты вплоть до анализа результатов и использования их для улучшения работы полиции. Министерство и территориальные органы сосредоточились на формализации анкеты, а не на определении правил организации изучения общественного мнения и использования его результатов.

Общественное мнение не используется для вовлечения граждан в деятельность полиции и учета в ней потребностей территорий, которые она обслуживает. Опросы не стали способом изучения ситуации и последующей оценки деятельности полиции. Опросы, проводимые в регионах, носят также закрытый и сугубо внутриведомственный характер.

Состав Экспертного Совета включает в себя должностных лиц МВД, что создает конфликт интересов, т.к. ими оцениваются результаты своей деятельности. Решения Совета имеют рекомендательный характер, что снижает его статус и влияние.

Предложения по совершенствованию системы оценки

Считаем необходимым безотлагательно:

- разделить системы оценки деятельности органов внутренних дел и полиции, сформировав самостоятельную систему оценки деятельности последней;
- отказаться от сравнения результатов деятельности подразделений и органов полиции с показателями предыдущего отчетного периода;
- использовать оценку деятельности органов внутренних дел и полиции для улучшения их деятельности и постановки новых задач, а не для поощрения или наказания их сотрудников;
- использовать ведомственную статистику для анализа общей ситуации в регионах, но не для оценки работы конкретных отделов полиции;
- привлечь специалистов по региональным проблемам для коррекции кластеров, в которые сейчас объединены регионы в целях сравнения показателей;
- изменить формат работы с вневедомственными социологическими службами на основе обязательного участия их специалистов во всем цикле подготовки, проведения опросов и анализа получаемой информации;

- обеспечить независимый статус Экспертного совета и его решений, исключив влияние на них высших должностных лиц МВД, создать Рабочую группу по модернизации системы оценки деятельности полиции из независимых экспертов вневедомственной подчиненности.

Эксперт Совета А. Новикова